

ولم يُعدّ قراءة النص، ولم يوافق عليه أو يُدخل عليه أي تعديلات قبل "نشره. وذلك للقول إنها هي رواية السيرة ومؤلفتها، من دون تدخل صاحبها، إلا في ما رواه لها مشافهةً، قبل قيامها بالكتابة والتأليف اللذين أنجزتهما على نحوٍ مستقل عنه.

الكتابة في توكيدها هذا إنما تشير إلى مسألة بديهية، مبدئياً، في كتابة السير التي تفترض، أصلاً، خيارات لا تحصى من أشكال التأليف وأساليبه، ومن طبيعة العلاقة بين صاحب السيرة والكاتب المؤلف. والحق أن هذه العلاقة، على اختلاف أنواعها، لا تنجو من الالتباس والتعقيد اللذين يلبسان دائماً رواية كل خبر عن الحوادث والأشخاص وأدوارهم. فما يقوم به كاتب السيرة ومؤلفها ينطوي على عمل تاريخي مداره ومحوره من ثروى سيرته التي يمكن روايتها على أشكال وأساليب تفوق الحصر. منها السهل، الذي يخلو من العمل التاريخي والتألفي، حينما يكتب الكاتب بتدوين ما يرويه الراوي، صاحب السيرة. لكن حتى في هذه الحال لا تنجو الرواية من تدخل صاحب السيرة، في سياق خبره عن الحوادث، وما دام الخبر، كل خبر عن حادثة ما، ينطوي أصلاً على ترجمة وتعليل وإعمال للنظر والتفكير والرغبة، لتحويل الحادثة إلى خبر عنها، له منطقه المنفصل والمختلف عن منطق وقوعها.

في هذا السياق لا بد من الإشارة إلى أن ندى عنيد بالغت في التخفيف من صلة صاحب السيرة بكتابتها وتأليفها، إذ كان يكفي أن تذكر أنه لم يضع شروطاً مسبقة عليها، وعزف عن قراءة سيرته التي كتبها، قبل نشرها. هذا مع العلم أن من الصعب على من يعهد إلى كاتب وضع سيرة له - وخصوصاً إذا كان من أمثال سمير ججع وفي موقعه من الحوادث التي يرويها أو تُروى عنه - ألا يقرأ سيرته بعد كتابتها، وقبل دفعها إلى النشر. نضرب صفحاً عن هذه التوكيدات والمبالغات التي ساقها الكاتب في مقدمتها، منقاداً برغبتها الفاضلة في التشديد على استقلالها في عملها، وعلى تحملها هي المسؤولية الأدبية عما روتها، وإضافتها الصديقة عليه. ذلك أن ندى عنيد في عملها الكتابي التألفي، نجحت عموماً في إضفاء طابع "روائي - درامي" على السيرة وأسلوبها وتقطيع فصولها. فهي وظفت ما رواه لها سمير ججع من وقائع حياته وتجربته في سياقات وفصول متشعبة ومتقاطعة تنم عن حساسية روائية - تاريخية في الكتابة وتأليف السيرة.

لا بد من الإشارة هنا إلى أن كتابة السير تفترض علاقة شديدة التعقيد بين صاحب السيرة، وروايته الأولية الشفهية المبعثرة، وبين من يقوم بتسجيلها ويتدخل في روايتها وسياقاتها وتعيين أدوار الفاعلين في حوادثها، ويقارن الرواية الأولية بسواها من الشهادات. هذا قبل الشروع في نقل المادة الأولية من اللغة الشفهية إلى اللغة الكتابية، وهو عمل يتضمن، إلى جانب الترجمة من لغة إلى أخرى، جملة من أعمال دقيقة مضمرة، تؤدي، أخيراً، إلى تأليف السيرة وفق منطق وخيارات كتابية، مستقلة ومختلفة عن منطق الرواية الشفهية. المنطق والخيارات الكتابية، هما من صنيع المترجم - الكاتب أو المؤلف، قدر ما هما أيضاً من صنيع الراوي الأول، صاحب السيرة. الصنيع المزدوج هذا، يندمج أو يندغم فيه راويان تقوم بينهما علاقة تواطؤ وصراع واستدراج وتورط وتوريط واستعمال أقنعة وإزالتها. وفي حال الإقرار بهذه العلاقة المعقدة بين الطرفين، يمكن فن كتابة السيرة أن يتحقق على الوجه الذي بالغت فيه الكتابة في الإشارة إليه في مقدمة كتابها.

المسيحيون بين اتفاقين

تشكل سيرة سمير ججع فصلاً من مأساة المسيحيين، الموارنة اللبنانيين تحديداً، منذ نهايات ستينات القرن العشرين، عشية توقيع "اتفاق القاهرة" بين قيادة الجيش اللبناني وزعيم منظمة التحرير الفلسطينية المسلحة، ياسر عرفات، في العام 1969.

مذاك، بدأ "القلق" يساور سمير ججع الفتى المولود في 25 تشرين الأول 1952 "لعائلة مسيحية متواضعة ربته على إيمان قوي، مكنه من تحمل الحرمان"، ف"عرف الجوع والبرد في حي المجادلة الشعبي المكتظ على تخوم بيروت"، قبل انتقال عائلته للإقامة في عين الرمانة، حيث خالط في مدرسة فرن الشباك الرسمية تلامذة من "أنصار الحزب الشيوعي والحزب السوري القومي الاجتماعي"، ف"أخافته" عقائدهم، كما "أقلقت الخلايا الطلابية لحزب الكتائب" اللبنانية. فهو "لم يكن يتقبل (قط) الإلحاد الذي كان يجاهر به الشيوعيون"، ولا يتقبل أيضاً "دعهمم الصريح للوجود الفلسطيني المسلح في لبنان". لذا أخذت "مشاجرات شرسة بالحجار والعصي تدور بانتظام" بين الشيوعيين والقوميين السوريين من جهة، والكتائبيين من جهة أخرى. ثم نظم الكتائبون "محاضرات أسبوعية لإبعاد خطر" تلك العقائد "عن البلد (...). فلم يفوت سمير أيّاً من تلك المحاضرات". كان "نحياً صموتاً متكتماً"، ف"لفت انتباه كريم بقرادوني، مسؤول مصلحة الطلاب في الكتائب". بعد مدة قصيرة، كان ذلك الفتى النحيل في عداد الطلاب الكتائبين الذين أخذوا يتدربون عسكرياً لمرتين في الشهر، في مخيمات قرب بكفيا.

وإذا كان "اتفاق القاهرة" الذي أطلق حرية السلاح الفلسطيني في لبنان، قد أدى إلى تسليح شبان وفتيان مسيحيين، فإن "اتفاق الطائف" في العام 1989، وضع خاتمة لحرب أهلية ملبنة أدت، في ما أدت إليه، إلى هزيمة "القوات اللبنانية" بقيادة سمير ججع، والجيش اللبناني بقيادة ميشال عون (أي "الارادة المسيحية")، كما إلى هزيمة المنظمات الفلسطينية المسلحة وخروجها من لبنان الذي احتله الجيش السوري، وفرض عليه وصاية أمنية وسياسية، واعتقل سمير ججع وسجنه في 21 نيسان 1994، حتى العام 2005.

خطان متوازيان للسيرة

على خطين متوازيين كتبت ندى عنيد سيرة ججع: مسيرة حياته بين "اتفاق القاهرة" و"اتفاق الطائف"، أي سيرته القتالية والسياسية في "القوات اللبنانية"، وصولاً إلى قيادتها، حتى اعتقاله. أما الخط الثاني فيروي يوميات حياته في سجن وزارة الدفاع، وما تعرض إليه من تعذيب ومهانات ومحاكمات، حتى إطلاقه بعد 11 سنة. لكن الكتابة المؤلفة تمزج أحياناً بين خطي السرد، فتستدعي وقائع ومحطات من سيرة ججع الحربية والسياسية وترويها في سياق روايتها عن أوقات سجنه.

يتضمن الكتاب معلومات عن مصير "القوات اللبنانية" بعد "اتفاق الطائف" الذي تكتب عنيد في تمهيدها للسيرة، أنه "سمح لنا بالخروج من دوامة العنف للشروع في إعادة بناء حياتنا". ف"أقصينا بمعظمنا (...). أحقادنا ومخاوفنا وأخفيهاها في زاوية بعيدة من نفوسنا، وكتماننا الكثير"، و"نصرفنا جميعاً وكأن كل ما حصل لم يحصل". حتى ما حلّ بفائد "القوات اللبنانية" وأنصاره "لم نعره ما يستحق من أهمية وانتباه، لأن أمير الحرب ذاك (...). كان يجسد السنوات الكالحة التي كنا نسعى بأي ثمن لمحوها من ذاكرتنا". وفيما "بات في وسعنا أن نجوب بلداً بدأنا للتو باستكشافه من شماله إلى

جنوبه (...). مأخوذین بفرحتنا"، كان "ستة آلاف قواني يوقفون في وزارة الدفاع، بالتزامن مع اعتقال سمير ججع. وحين أطلق سراحهم كانوا مذعورين مدمرين جسدياً ونفسياً". وقد يكون ما روته عنيد في الفصل الثاني من كتابها عما كان يحدث في "أقبية وزارة الدفاع"، يشكل وثيقة عن القسوة التي تعرض لها "القواتيون" وعائلاتهم. فـ"بعضهم لم يعد سوى ظلٍ (...). أقام حوله جداراً من الصمت عزل نفسه خلفه، والبعض الآخر غادر البلاد الى غير رجعة". وعدد هؤلاء يبلغ "عشرين ألفاً من مقاتلين ومسؤولين ومناصرين. ومن أصل 8600 مقاتل و50 ضابطاً من "القوات، تمت الموافقة على ضم بضع مئات" ودمجهم في الأجهزة الأمنية وقوات الجيش".

سيرة سمير ججع كما روتها ندى عنيد، اضافة الى ما رواه أسعد الشفرتي وبول عنداري عن "السنوات الكالحة"، تنبّه الى أن ليس هنالك من سير واعترافات عن الحرب رواها قادة ميليشيات ومقاتلون من الأطراف الآخرين غير المسيحيين. لكن هل تساهم الروايات والاعترافات في التخفيف من حال الاستنقاع والتعفن التي نعيشها اليوم؟

You can follow any responses. [سيرة سمير](#) and is filed under م at 6:09 2015, 25 جانفي This entry was posted on .to this entry through the [RSS 2.0](#) feed. You can [leave a response](#), or [trackback](#) from your own site

أنشئ موقعاً أو مدونة مجانية على ووردبريس.كوم.
[Entries \(RSS\)](#) and [Comments \(RSS\)](#).